



ДО
ДОЦ. Д-Р ИВАН ИВАНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И
ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ

СТ А Н О В И Щ Е

Относно: Обществено обсъждане на Проект на решение за одобряване на бизнес плана за периода 2022 г.-2026 г. на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД гр. Пазарджик и за утвърждаване и одобряване цени на ВиК услуги на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД гр. Пазарджик

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

След като се запознах с Доклада относно заявление за одобряване на бизнес-план за развитие на дейността на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД гр. Пазарджик като ВиК оператор за периода 2022-2026 г. (Доклад) и на заявление за утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги и на Проект на решение за одобряване на бизнес плана на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД гр. Пазарджик и за утвърждаване и одобряване на цени на ВиК услуги на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД гр. Пазарджик давам следното становище.

Съгласно проектът на решение, увеличението на цената на ВиК услугите за битовите потребители на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД гр. Пазарджик за 2023 г. - 2,688 лв./куб.м, е с 63,50 % в сравнение с действаща цена в момента - 1,644 лв./куб.м, утвърдена през 2016 г.

Както е известно за регулаторен период 2017 г. – 2021 г. за ВиК Пазарджик няма одобрен бизнес план, поради което КЕВР не отчита изпълнение на показателите за качество, спрямо определените разчети от него. Следователно в този случай КЕВР не прилага единния подход към този ВиК оператор.

Съгласно чл. 26, ал. 1, т. 1, б. “б” от Наредбата за регулиране на качеството на ВиК услугите /НРКВКУ/, в бизнес плана трябва да са посочени резултатите от консултациите с потребителите.

Това изискване не е спазено от ВиК Пазарджик, в бизнес плана за 2022 г. - 2026 г. на което е посочено, че дружеството планира да провежда периодично консултации с потребителите.



ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Регулаторът приема, че с провеждането в един бъдещ период на консултации с потребителите е изпълнено изискването на НРКВКУ, с което категорично не съм съгласна.

Освен това, към бизнес плана не са представени становищата на общините съгласно чл. 10, ал. 4 от Закона за регулиране на ВиК услугите/ЗРВКУ/ и чл. 27 ал. 2 от НРКВКУ.

В бизнес плана на ВиК Пазарджик няма представен анализ на съществуващото положение, каквото е изискването на чл. 10, ал. 5 от ЗРВКУ.

В края на 2021 г. ВиК Пазарджик е приключило с финансов резултат на загуба в размер на 443 хил. лв., докато за 2020 г. е било на печалба от 94 хил. лв.

Относно показателите за качество „Ефективност на персонала за услугата доставяне на вода за потребителите“ и „Ефективност на персонала за услугите за отвеждане и пречистване“, същите са определени според брой сградни водопроводни отклонения и съответно сградни канализационни отклонения. Това е в противоречие с чл. 9, ал. 2, т. 15 от ЗРКВКУ и чл. 2, ал. 1, т. 15 от НРКВКУ.

Съгласно Законът за нормативните актове, ако има противоречие между два нормативни акта се прилага по-високия по степен акт.

В бизнес плана е посочено, че разходите за електрическа енергия са прогнозирани „... въз основа на методика на КЕВР за средномесечни цени на електроенергията на БНЕБ за базов товар „Ден напред“ за периода юли 2021 г. – декември 2021 г.“ Припомняме, че прогнозните цени на електрическата енергия за ВиК Шумен са определени на база средномесечни цени за периода м. април 2021 г. – м. септември 2021 г.

При направена справка на други ВиК оператори с одобрени нови цени на ВиК услугите се установява, че КЕВР допуска да се използват данни за различни отчетни периоди от 2021 г. , например:

- за ВиК Сливен разходите за електрическа енергия са прогнозирани на база средномесечни цени за периода януари – юни 2021 г.;
- за ВиК Берковица април - септември 2021 г.;
- за ВиК Пловдив, ВиК Благоевград, ВиК Хасково, ВиК Бургас юли - декември 2021 г.;
- за ВиК Силистра – май-октомври 2021 г.

Възникват следните въпроси:

- защо не се прилага единен подход при определянето на базовия период при определянето на средномесечните цени на електрическата енергия на ВиК операторите;



ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

- има ли утвърдена методика от КЕВР, както е посочено в бизнес плана, ако да - защо не е публикувана на интернет страницата КЕВР.

В Доклада няма посочена информация за получените от ВиК Пазарджик компенсации от държавата за цените на електрическата енергия за 2021 г. и 2022 г. Съответно няма яснота взети ли са предвид при определянето на прогнозните средномесечни цени на електроенергията за периода 2022 г. - 2026 г.

Съгласно чл. 13, ал. 1, т. 2, б. „а“ от ЗРВКУ, разходите, които се включват в цените на ВиК услугите за електрическа енергия, трябва да възстановяват икономически обосновани разходи..

С Решение № 711/30.09.2022 г. на МС в Приложение № 1 е одобрен списък на инвестиционни проекти на общините на обекти за целево финансиране. За две общини, които се обслужват от ВиК Пазарджик, са планирани средства от бюджета за инвестиции на ВиК мрежата в общ размер на 2 805 071 лв., от които: за с. Лесичово 1 164 380 лв. и за гр. Белово 1 640 691 лв.

В бизнес плана общият размер на планираните инвестиции е 5 612 хил.лв., а допълнителното финансиране, осигурено чрез средства от бюджета, представлява увеличение на средствата за инвестиции с 50 %.

От Доклада не става ясно тези средства включени ли са от КЕВР при определянето на показателите за качество за периода на бизнес плана, ако не - защо.

В заключение, като отчитам че цените на ВиК услугите за последните 6 години не са били променяни за ВиК Пазарджик, не мога да приема такова драстично еднократно увеличение, тъй като не е икономическо обосновано.

С уважение,

ПРОФ. Д-Р ДИАНА КОВАЧЕВА
ОМБУДСМАН НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ